

REVISTA SABERES EDUCATIVOS

Nº 15, JULIO-DICIEMBRE 2025, PP. 1-27

DOI. <https://doi.org/10.5354/24525014.2024.73622>

ISSN 24525014

INTERMEDIACIÓN DE RESULTADOS DE INVESTIGACIÓN PARA EL MEJORAMIENTO EDUCATIVO: ESTRATEGIAS UTILIZADAS POR INSTITUCIONES DE ASISTENCIA TÉCNICA EDUCATIVA EN LA REGIÓN METROPOLITANA DE CHILE

INTERMEDIATION OF RESEARCH RESULTS FOR EDUCATIONAL IMPROVEMENT: STRATEGIES USED BY EDUCATIONAL TECHNICAL ASSISTANCE INSTITUTIONS IN THE METROPOLITAN REGION OF CHILE

Diego Ignacio Caro Rojas Y Anna Díaz Vicario

Universitat Autònoma de Barcelona

Resumen

El presente artículo se enmarca en un creciente interés por la intermediación de resultados de investigación como herramienta para fortalecer la conexión entre investigación y práctica educativa. El objetivo es mapear las instituciones de Asistencia Técnica Educativa (ATE) que realizan acciones de intermediación para el mejoramiento educativo e identificar las estrategias que declaran utilizar. Se realizó una revisión de los sitios web de las 543 ATE que operan en la Región

Metropolitana. Los resultados muestran que menos del 10% de las instituciones realizan acciones de intermediación de resultados de investigación. Las estrategias más utilizadas por las instituciones que declaran intermediar se centran en la incorporación de resultados de investigación en productos y servicios. Las menos utilizadas son aquellas que generan capacidades en los centros educativos para entender y cuestionar resultados de investigación. De acuerdo con el tipo de estrategias utilizadas, se identifican 4 grupos: 1) intermediadoras focalizadas en la difusión de resultados de investigación; 2) intermediadoras focalizadas en la incorporación de resultados de investigación en productos y servicios; 3) intermediadoras que fomentan la conexión; y 4) intermediadoras completas. El aporte de este artículo radica en ofrecer información sobre el ecosistema de las ATE y su potencial como intermediadores de conocimiento.

Palabras clave: intermediadores de conocimiento, práctica informada por la evidencia, desarrollo profesional Docente, agencia docente, mejoramiento educativo.

ABSTRACT

This article is framed within context of growing interest in the brokering of research results as a tool to strengthen the connection between research and educational practice. The objective is to map the Educational Technical Assistance (ATE) institutions that carry out intermediation actions for educational improvement, and to identify the strategies they claim to use. A review of the websites of the 543 ATE operating in Chile (Región Metropolitana) was carried out. The results show that less than 10% of the institutions carry out intermediation of research results. The strategies most frequently used by the institutions that report intermediation focus on the incorporation of research results into products and services. The least used are those that build the capacity of educational institutions to understand and question research results. According to the type of strategies used, 4 groups are identified: 1) intermediaries focused on the dissemination of research results; 2) intermediaries focused on the incorporation of research results into products and services; 3) intermediaries that foster connection; and 4) complete intermediaries. The contribution of this article is to provide information on the ATE ecosystem and its potential as knowledge brokers.

Keywords: knowledge brokering, evidence informed practice, teacher professional development, teacher agency, educational improvement

Frente a los enormes desafíos que presentan los sistemas educativos a nivel mundial, existen numerosas voces que señalan que la investigación académica en educación puede ser una herramienta útil para la mejora de la práctica docente, de los centros educativos y de los aprendizajes del estudiantado. Son diversos los autores que plantean (p. ej., Brown et al., 2018; Hanscomb, 2019; Cooper et al., 2020) que la vinculación del profesorado con la investigación genera diversos beneficios, desde mejoras en el conocimiento de un contenido específico, hasta el desarrollo de las habilidades pedagógicas, contribuyendo, además a la profesionalización docente (Friesen y Brown, 2024). A nivel de sistema educativo, investigaciones señalan que en aquellos sistemas en que se utiliza la investigación como parte de la formación inicial y permanente del profesorado, es posible encontrar mejores docentes, mejores escuelas y mayores éxitos educativos (Gairín e Ion, 2021).

Brown e Ion (2022) plantean que para lograr que las y los docentes se comprometan con el uso de resultados de investigación en su práctica es necesaria una aproximación multiagente que involucre tanto a los/as productores/as de investigación como al profesorado que utiliza estos resultados para el mejoramiento educativo. Además, plantean que es necesario involucrar a otros actores clave en los procesos de mejoramiento educativo, tales como profesionales de la administración central, de la administración local y actores externos. Estos agentes pueden conectar la investigación y la práctica, transformándose así en lo que la literatura denomina *knowledge brokers* o intermediadores de conocimiento (Cooper, 2016; MacKillop et al., 2020; Friesen y Brown, 2024). Rycroft-Smith (2022) conceptualiza el *knowledge brokering* como un proceso de transformación del conocimiento que permite la conexión entre la investigación y la práctica para fomentar su uso.

En esta línea, Friesen y Brown (2024) señalan que estos intermediadores juegan un rol central para la incorporación de los resultados de la investigación científica en la práctica educativa. Lo relevante del foco

en los intermediadores es que complejiza el entramado de actores que pueden participar en el proceso de conexión entre el mundo de la investigación y el de la práctica. Brown y Malin (2022), Farley-Ripple (2021) y Rycroft-Smith (2022) coinciden en señalar que existe una falencia en el conocimiento sobre las formas concretas en las que se produce la intermediación de resultados de investigación o *knowledge brokering* y el impacto que estas tienen en el mejoramiento educativo, ya que no se les ha prestado suficiente atención (Gorard et al., 2020).

No obstante, los actores y estrategias de intermediación que se emplean dependen de la realidad de cada sistema educativo y están condicionadas por las realidades políticas y administrativas específicas. Esto hace que la identificación de procesos y estrategias de intermediación deba ser analizada en los propios contextos en los que se implementan.

El contexto chileno

El sistema educativo chileno se caracteriza por la baja colaboración entre sus actores y por la fuerte presencia de la evaluación estandarizada (Bellei, 2015; Brown y Malin, 2022). Esto es lo que Brown y Malin (2022) describen como un “sistema fatalista” para el uso de resultados de investigación en la práctica docente. Los autores utilizan la categoría de “sistema fatalista” para referirse a aquellos donde es más difícil que se incorporen resultados de investigación académica en la práctica docente. Sus principales características son que cuentan con una baja colaboración entre actores, y que el sistema cuenta con evaluaciones estandarizadas utilizadas para recompensar y sancionar a los actores del sistema por su desempeño.

Al respecto, Pascual y Rodríguez (2018) señalan:

En Chile existen al día de hoy dos evaluaciones estandarizadas a nivel nacional que componen un fuerte sistema de *accountability*. El más importante es el Sistema de Medición de la Calidad de la Educación (SIMCE) (...), por otro lado, existe la Prueba de Selección Universitaria (...) la PSU no tiene un objetivo directo de *accountability*, pero se ha utilizado con este fin por gobiernos y medios de comunicación para justificar políticas y prácticas en educación. (p. 136)

En este escenario altamente presionado, los centros educativos son los responsables de la mejora en los resultados de estas mediciones. Sobre este punto, Pascual (2019) señala que la normativa actual en Chile posee una regulación fuerte desde el gobierno central. No obstante, también entrega autonomía a los centros educativos y a sus directivos para elegir cómo abordar el mejoramiento educativo, entendiendo que este debe traducirse en un mejor rendimiento en las pruebas estandarizadas.

En este marco de autonomía, una característica particular del modelo chileno es el rol que juegan actores externos en los procesos de mejora de los centros educativos. A partir de una serie de reformas realizadas en el sistema desde la década de los 90, se crearon las instituciones de Asistencia Técnica Educativa (ATE) (Bellei, 2010), entidades privadas que tienen como objetivo asesorar a los centros educativos y apoyarles en sus procesos de mejoramiento (Arancibia Rojas y Chandía Muñoz, 2020; Parcerisa et al., 2020). Más específicamente se caracterizan por (Bellei, 2010):

- Realizar intervenciones temporalmente acotadas, aunque no necesariamente sea por un tiempo breve.
- No formar parte de la administración regular de los centros educativos.
- Entregar servicios de asesoría externa para la mejora.
- Desarrollar una parte importante de su trabajo en terreno, es decir, en los propios centros educativos.

Para implementar acciones de mejora con las ATE, los centros educativos cuentan con recursos económicos disponibles desde el gobierno central. Para su utilización deben, necesariamente, elaborar un Plan de Mejoramiento Educativo (PME) que prioriza actividades y determina el objetivo de trabajo del centro. A partir de este ejercicio, los centros educativos pueden contactar con una ATE para recibir asesoramiento y ejecutar acciones en aquellas áreas consideradas más urgentes y relevantes (Pascual, 2019). En el caso de los centros educativos que han presentado un desempeño insuficiente en las mediciones estandarizadas, deben contratar obligatoriamente una ATE para el proceso de mejoramiento educativo.

A partir de una reforma educacional impulsada el año 2018, las ATE deben ser instituciones sin fines de lucro. Actualmente, estas

organizaciones cuentan con una gran variedad en su realidad organizacional y origen, pues algunas dependen de empresas dedicadas al desarrollo de material didáctico, otras fueron creadas por un/a profesional especialista de manera independiente, constituyéndose como ATE unipersonal y otras están vinculadas a universidades o fundaciones. Ello nos sitúa pues ante un sistema de mejoramiento educativo descentralizado que ofrece múltiples alternativas a los centros educativos. Asimismo, es importante que los centros cuenten con herramientas para elegir las propuestas adecuadas a su contexto y necesidades.

Para utilizar resultados de investigaciones en el mejoramiento educativo, en “escenarios fatalistas”, los actores externos, como las ATE, son claves para la efectiva incorporación de resultados de investigaciones científicas en la práctica docente (Brown y Malin, 2022). Estos actores pueden actuar como intermediarios entre los centros educativos y los nuevos conocimientos que se generan en las entidades dedicadas a la investigación. En efecto, a partir de la investigación desarrollada por Bellei (2010) sobre el sistema de las ATE, se generó una propuesta de estándares para su funcionamiento. Uno de los lineamientos considerados en relación con la calidad de sus asesorías fue la fundamentación de sus propuestas en evidencia teórica y/o recopilación sistemática de la práctica (Centro de Investigaciones Avanzadas en Educación, 2010). Esta dimensión está alineada con el rol que le asignan Brown e Ion (2022) a los actores externos en el proceso de vinculación de los centros educativos con la evidencia científica, ya que plantean que su colaboración es fundamental para el éxito de estos procesos.

Todos estos antecedentes permiten afirmar que las instituciones de Asistencia Técnica Educativa cumplen un rol importante en las acciones de mejoramientos de los centros educativos en Chile, y cuentan con potencial para transformarse en intermediadores de los resultados de investigación científica con los centros educativos, con el fin de favorecer su integración en los procesos de mejora de los centros educativos. Sin embargo, es escasa la investigación sobre cuáles son las ATE que utilizan resultados de investigación en sus servicios, sus formas de trabajo y las estrategias que implementan para cumplir con sus objetivos (Bellei, 2010).

Intermediadores de conocimiento

El trabajo de los intermediadores de resultados de investigación es clave para fomentar la articulación entre investigación y práctica en educación (Friesen y Brown, 2024), especialmente si se considera la imposibilidad práctica de conectar a todos los centros educativos con equipos de investigación. Mills (2015) define y agrupa bajo el concepto de 'actores del conocimiento' a aquellos agentes que trabajan transformando el conocimiento científico para fomentar su uso en un contexto diferente al de su creación, resaltando la idea de *transformación de conocimiento* (Rycroft-Smith, 2022). Más específicamente, Mills (2015) señala que existe un conjunto creciente de nuevos actores, diferentes a los tradicionales asociados a la investigación y a la práctica. Este grupo está conformado por asesores/as, actores corporativos, entre otros, que aportan nuevas herramientas para fomentar la articulación entre investigación y práctica.

Si bien en el contexto internacional se identifica un creciente interés por el *knowledge brokering* (Malin, 2021; Gough et al., 2022), existen diferencias conceptuales sobre lo que ello implica en la práctica. Para algunos, la acción de intermediación de conocimiento debe ser intencionada para que pueda ser calificada como *knowledge brokering* (Cooper, 2016). En cambio, otros utilizan el concepto desde una visión descriptiva de la práctica de determinadas organizaciones, sin requerir que estas sean conscientes de su rol (Bush, 2017). Además, algunos autores utilizan el concepto de *knowledge broker* para referirse al trabajo de personas específicas dentro de las organizaciones (Neal et al., 2015) y otros autores se refieren a ellos como instituciones que juegan este rol.

En esta investigación se emplea el concepto de *Research Brokers Organizations* acuñado por Cooper (2016) quien aplica el concepto general de *Knowledge Brokering* al ámbito de las organizaciones. La autora señala que para ser conceptualizadas como *Knowledge Brokers*, las instituciones deben explicitar en su modelo de trabajo la intención de intermediar entre la investigación académica y la práctica educativa. Además, desde esta perspectiva se puntualiza que el conocimiento intermediado es el que proviene de investigación. Consecuentemente con esta perspectiva, en el presente artículo solo se analiza la intermediación de resultados de investigación provenientes de investigación académica o científica, entendidos

como aquellos resultados que se encuentran recogidos en un producto científico (informe, artículo, libro) y que son generados por un/a investigador/a, un grupo de investigación, o un organismo respaldado por la comunidad académica o por la evaluación entre pares.

Junto con el interés creciente por el tipo de actores que trabajan por la intermediación de resultados de investigación, también se identifica un interés por las formas en que estas instituciones actúan para fomentar la conexión entre ambos mundos. Existe un consenso entre los autores (Farley-Ripple et al., 2017; Neal et al., 2015; Rycroft-Smith, 2022) sobre las estrategias que estos actores utilizan, identificándose las siguientes: 1) generación de productos para la comunicación de la investigación; 2) generación de redes; y 3) construcción de capacidades para el uso de la investigación.

Sin embargo, las diferentes estrategias de intermediación suponen diversas teorías mediante las cuales los resultados de investigación son incorporados a la práctica pedagógica y producen un mejoramiento educativo. Malin et al. (2024) plantean que un aspecto clave vinculado a los modelos y estrategias de *knowledge brokering* es el de la agencia docente, entendida esta como la capacidad de actuar dentro de un sistema, que incluye las creencias, el conocimiento, y las habilidades de las y los docentes. Bajo la perspectiva de los autores, los modelos de baja agencia docente son aquellos en los que el conocimiento es producido por especialistas y puesto en práctica por las y los docentes. En cambio, los modelos que suponen una alta agencia docente son aquellos en que las y los docentes desarrollan capacidades para analizar los resultados de investigación, y en que construyen conocimiento desde su propia práctica de forma colaborativa con investigadores/as (Malin et al., 2024).

La presente investigación busca mapear las ATE de la Región Metropolitana que actúan como intermediarias de resultados de investigación en el sistema educativo chileno. Con ello se pretende identificar las estrategias que declaran utilizar las ATE que explicitan trabajar con resultados de investigación científica para el mejoramiento educativo.

Método

El diseño de la presente investigación responde a un enfoque mixto, descriptivo e interpretativo (Creswell y Plano Clark, 2018). Se realizó un análisis de contenido (Krippendorff, 2019) de la información publicada en los sitios web de las instituciones de Asistencia Técnica Educativa de la Región Metropolitana (RM) que forman parte del Registro ATE del Ministerio de Educación de Chile.

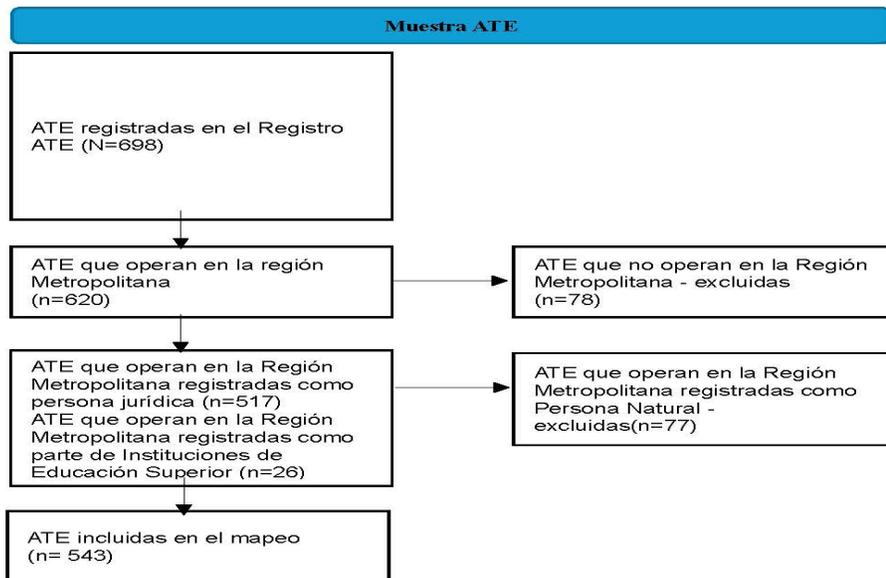
Muestra

El trabajo de intermediación de resultados de investigación requiere de una diversidad de competencias y perfiles profesionales complementarios, por lo que para el presente estudio se decidió dejar fuera de la muestra a las ATE unipersonales y trabajar únicamente con aquellas constituidas como personas jurídicas o vinculadas a una institución de Educación Superior. La Región Metropolitana de Chile es la zona que cuenta con un mayor número de población estudiantil, con la mayor cantidad de centros educativos y con la mayor oferta de ATE. Por tanto, se ha decidido centrar el estudio solo en aquellas instituciones que prestan servicios en esta región.

La ley 20.248 sobre la Subvención Escolar Preferencial establece como requisito para la operación de las ATE el estar inscritas en Registro ATE, buscador web dependiente del Ministerio de Educación de Chile (2024). Para obtener el listado completo de las ATE, se realizó la descarga de la base de datos desde este registro el 13/05/2024. Se descartó inicialmente a aquellas instituciones que no operan en la Región Metropolitana y a aquellas constituidas como ATE unipersonal. Realizado este proceso de exclusión (ver Figura 1), la muestra se conformó por un total de 543 organizaciones.

Figura 1

Procedimiento de selección de la muestra de ATE para mapeo



Nota. Elaboración propia, 2024.

Procedimiento

El procedimiento de análisis se orienta a la identificación de las ATE que trabajan con resultados de investigación y a la clasificación de las estrategias de intermediación utilizadas. El mapeo de las instituciones se basó en el análisis de la información disponible en sus páginas oficiales. Esta propuesta metodológica es recogida de Cooper (2016), quien analiza organizaciones que realizan *knowledge brokering* en América del Norte. La autora señala que la información de los sitios web nos permite elaborar un perfil sobre aquello que la institución quiere mostrar o como quiere ser reconocida a nivel público.

Cada sitio web se estudió mediante la técnica de análisis de contenido. Más específicamente, se revisaron las secciones de misión y visión, así como aquellas otras que describieran la forma de trabajar de las ATE. Para ello, se siguió la definición de Cooper (2016) de *Research Brokering Organization*, en la que plantea que debe existir una declaración explícita en la misión institucional de

una organización para que pueda ser considerada intermediadora de resultados de investigación.

A partir de una revisión crítica de literatura sobre intermediación de conocimiento en educación, se elaboró una pauta de análisis con base en los instrumentos elaborados por Qi y Levin (2013) y Ward (2016) (ver Tabla 1) para la codificación del análisis de los sitios web, con el fin de identificar los modelos de trabajo de las ATE en tanto intermediadoras de resultados de investigación.

De la propuesta de Qi y Levin (2013) se utilizó la noción de 'estrategia' como foco de análisis de la información proveniente de los sitios web de las instituciones, que se vincula con la pregunta del modelo de Ward (2016) '¿Cómo está siendo movilizado el conocimiento?'. Esta pregunta fundamenta la segunda sección de la pauta de análisis. Sin embargo, las opciones de respuesta han sido modificadas para ser más pertinentes a la realidad chilena y a los resultados de la revisión de literatura actualizada. La pauta fue validada por jueces expertos/as (n = 4) y pilotada en una muestra de ATE (n = 12).

Tabla 1

Pauta de análisis de sitios web ATE

A) Características institucionales		
Número de ítem	Ítem	Respuesta
1	¿Tipo de organización?	Cerrada Persona jurídica Institución de educación superior
B) Estrategias de intermediación de resultados de investigación		
Número de ítem	Ítem	Respuesta
2	¿Declaran trabajar con resultados de investigación académica en su misión/visión, quiénes somos o en su declaración de su modelo de trabajo?	Cerrada No Sí

3	¿Cómo se intermedian los resultados de investigación para el mejoramiento educativo?	<p>Múltiple</p> <p>Difundiendo artículos científicos y resultados de investigación a las comunidades educativas.</p> <p>Traduciendo resultados de investigación a las comunidades educativas.</p> <p>Generando eventos de difusión de resultados de investigación.</p> <p>Incorporando los resultados de investigación a instancias de formación docente realizadas por la ATE.</p> <p>Incorporando los resultados de investigación a intervenciones realizadas por las ATE directamente en los centros educativos.</p> <p>Incorporando los resultados de investigación a productos desarrollados por las ATE que se implementan en los centros educativos.</p> <p>Realizando actividades de formación en alfabetización científica a docentes de los centros educativos.</p> <p>Conectando a investigadores/as con docentes para que realicen investigación de manera colaborativa.</p> <p>Sin información.</p>
---	--	--

Nota. Elaboración propia a partir de Qi y Levin (2013) y Ward (2016).

Dado que en ocasiones los conceptos de evidencia y resultados de investigación se emplean como sinónimos, para el mapeo se trabajó indistintamente con ellos, identificando las estrategias vinculadas con ambos conceptos.

La pauta de análisis se divide en dos secciones, la primera referida a la caracterización institucional de las ATE y la segunda orientada a describir el trabajo con resultados de investigación declarado por las instituciones. Esta última se divide en dos ítems, como se describe a continuación.

- Sección 1, ítem 1. Tipo de institución: se distinguen los tipos de ATE según su naturaleza jurídica, para este caso personas jurídicas y entidades vinculadas a instituciones de educación superior. La hipótesis de partida es que las entidades vinculadas al mundo universitario tendrán un mayor acercamiento al trabajo

con evidencia/resultados de investigación, dado que poseen las conexiones institucionales internas con investigadores/as.

- Sección 2, ítem 2. Uso de evidencia/resultados de investigación declarado: el ítem cumple la función de incluir o excluir a la institución para la identificación posterior de estrategias de intermediación. En caso de que no existiera una declaración explícita en el uso de evidencia/resultados de investigación, no se profundizó en el análisis de la institución.
- Sección 2, ítem 3. Estrategias de intermediación: se identifican las estrategias para la intermediación de evidencia/resultados de investigación que realizan las instituciones. Solo se consideran en el análisis aquellas acciones en las que se explicita la utilización de resultados de investigación/evidencia.

Se trata de una pregunta cerrada de respuesta múltiple. Las alternativas están agrupadas (ver Tabla 2) de acuerdo con las estrategias comúnmente identificadas en la literatura (Farley-Ripple et al., 2017; Neal et al., 2015; Rycroft-Smith, 2022), tales como 1) Generación de productos para la comunicación de la investigación; 2) generación de redes; y 3) construcción de capacidades para el uso de la investigación. Se ha agregado también un cuarto subgrupo relacionado con la incorporación de los resultados de investigación en productos y servicios realizados por las ATE. Este punto se obtuvo luego del pilotaje del instrumento.

Tabla 2
P3 y Agrupación de las estrategias de intermediación según su foco

¿Cómo se intermedian los resultados de investigación para el mejoramiento educativo?		Descripción
Subgrupo	Nº ítem	Ítem
Difusión de resultados de investigación	3.1	Difundiendo RRI a las comunidades educativas
	3.2	Traduciendo RRI a las comunidades educativas
	3.2	Generando eventos de difusión de RRI
Incorporación de resultados de investigación en productos y servicios ofrecidos por la ATE	3.4	Incorporando RRI a instancias de formación docente
	3.5	Incorporando RRI a intervenciones educativas
	3.6	Incorporando RRI a productos educativos
Construcción de capacidades para el uso de investigación	3.7	Realizando formación en alfabetización científica a docentes
	3.8	Conectando a investigadores/as y docentes para investigación colaborativa
Generación de redes	3.9	S/I

Nota. RRI = Resultados de investigación. Elaboración propia, 2024.

Análisis de datos

A partir de la información obtenida mediante la aplicación de la pauta y la codificación asociada, se realizó un análisis estadístico descriptivo (Field et al., 2012) de las ATE que declaran trabajar con resultados de investigación para el mejoramiento educativo y de las estrategias que utilizan sobre el total de ATE registradas, identificando el número de ATE que declaraban trabajar con evidencia/resultados de investigación en relación con el total de ATE de la RM.

Para la construcción del gráfico de cuerdas (Figura 4) de relación entre las estrategias declaradas por las ATE se utilizó ChatGPT 4.0. a partir de los datos recopilados y sistematizados por los autores. El análisis de la información graficada fue realizado por los autores.

Resultados

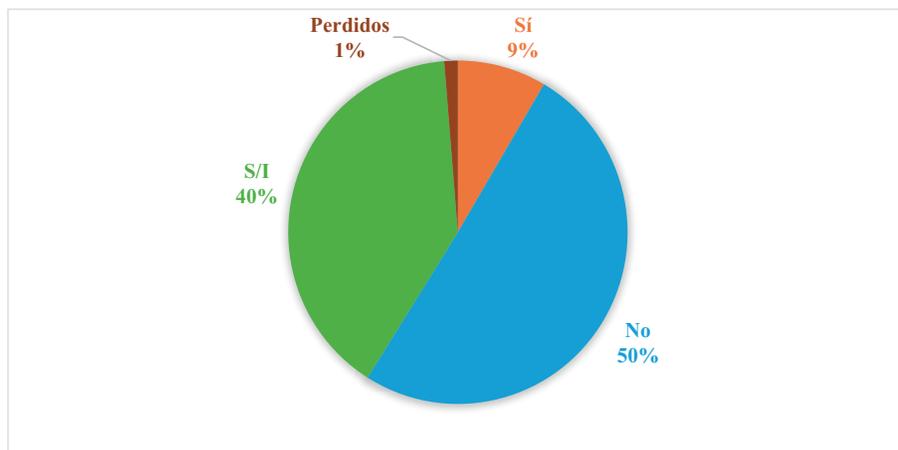
A continuación, se presentan los resultados, análisis y hallazgos adicionales obtenidos luego del proceso de mapeo de las instituciones, atendiendo a las características institucionales de las ATE, a las estrategias de intermediación que declaran utilizar y a cómo combinan las estrategias de intermediación.

Intermediadores y características institucionales

En primer lugar, del total de instituciones, solo es posible identificar que un 9% declaran trabajar con resultados de investigación para el mejoramiento educativo, lo que corresponde a 46 de las 543 instituciones analizadas. Como se observa en la Figura 2, la mayor parte no declara trabajar con resultados de investigación. Además, existe una gran cantidad de ATE de las que no se dispone información (40%), debido a que los sitios web no existían o no estaban registrados en la plataforma.

Figura 2

ATE que declaran trabajar con evidencias/resultados de investigación.



Nota. Elaboración propia, 2024.

Al analizar la información por tipo de institución (ver Tabla 3), podemos identificar que de las 517 ATE registradas como persona jurídica, solo un 8,51% declaran trabajar con resultados de investigación para el mejoramiento educativo. En el caso de las ATE vinculadas a instituciones de educación superior, este porcentaje baja a un 7,69%. Este aspecto es relevante, ya que muestra que no existen diferencias significativas relativas a la dependencia institucional para trabajar con resultados de investigación para el mejoramiento educativo.

Tabla 3

ATE que declaran trabajar con evidencias/resultados de investigación en función del tipo de entidad

Tipo de Entidad	Declaran trabajar con evidencias / resultados de investigación			
	Sí n (%)	No N (%)	S/I N (%)	Perdidos
Persona Jurídica (n = 517)	44 (8,51%)	261 (50,48%)	205 (39,65%)	7 (1,35%)
Institución de Educación Superior (n = 26)	2 (7,69%)	13 (50%)	11 (42,3%)	0 (0%)

Estrategias de intermediación

Al analizar los sitios web de las ATE que declaran trabajar con resultados de investigación, se identifica un primer grupo (n = 16) que no explicita cómo utiliza los resultados de investigación para el mejoramiento educativo y en los que no es posible identificar ninguna de las ocho estrategias planteadas en la pauta de análisis a partir de la revisión de literatura.

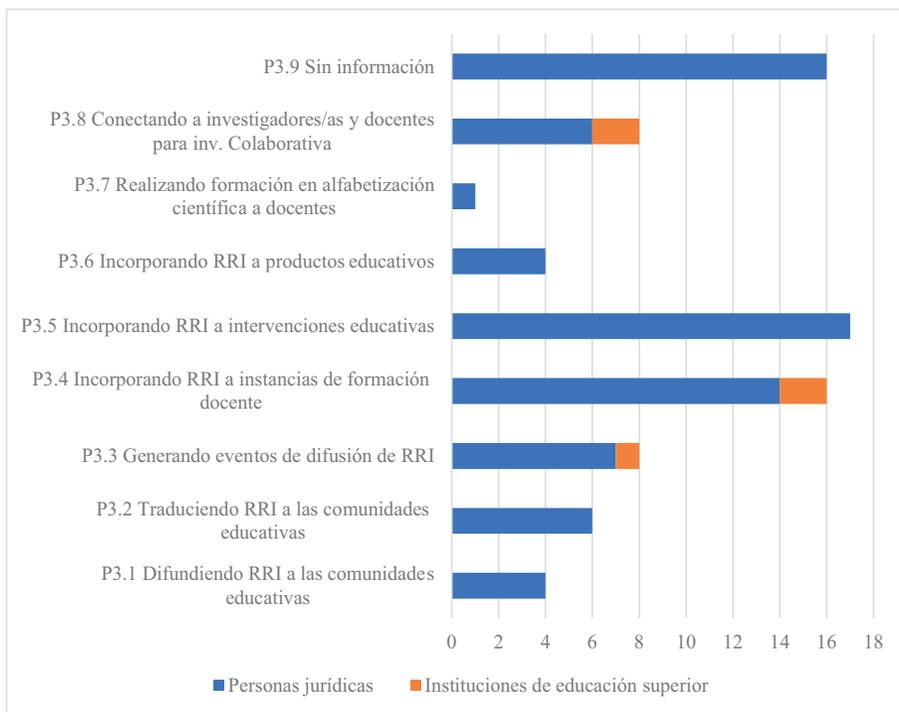
De las instituciones de las que fue posible encontrar información de sus estrategias en los sitios web (ver Figura 3), encontramos que la mayor parte de ellas utiliza estrategias vinculadas al subgrupo de incorporación de resultados de investigación en productos y servicios ofrecidos por la ATE (P3.4, P3.5 y P3.6) siendo la más declarada la incorporación de resultados de investigación en intervenciones educativas (n = 17) y en instancias de formación docente (n = 16).

Asimismo, observamos que las estrategias de intermediación del subgrupo difusión de resultados de investigación (ítems P3.1, P3.2 y P3.3), y que se vinculan con el modelo tradicional de movilización de conocimiento, no son predominantes. En efecto, las tres estrategias asociadas a este subgrupo se encuentran en valores bajos e intermedios, siendo únicamente 4, 6 y 8 ATE, respectivamente, las que declaran emplear este subconjunto de estrategias.

Únicamente una ATE declara realizar instancias específicas del subgrupo construcción de capacidades para el uso de la investigación (P3.7). La estrategia del subgrupo de generación de redes (P3.8) es declarada por 8 de las 30 instituciones de las que tenemos información sobre el tipo de estrategia que utilizan, situándose en valores intermedios.

Figura 3.

Estrategias de intermediación de conocimiento



Nota. RRI = Resultados de investigación. Elaboración propia, 2024.

Al realizar el análisis de las estrategias de acuerdo con la perspectiva de la agencia docente, es posible observar que las dos estrategias vinculadas a una perspectiva de alta agencia docente (P3.7 y P3.8) solo se identifican en 9 de las 30 instituciones para las cuales tenemos información sobre las estrategias que utilizan.

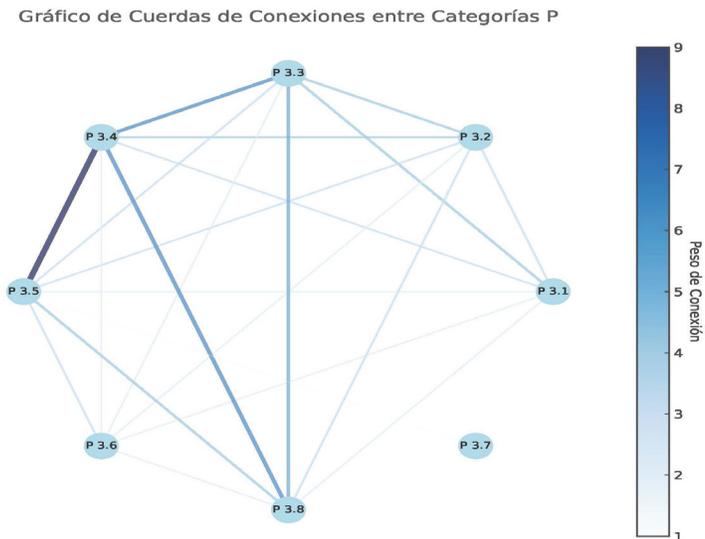
Desde la perspectiva del tipo de entidad, cabe constatar que las dos ATE vinculadas a instituciones de educación superior para las que tenemos información sobre las estrategias que utilizan, declaran conectar a investigadores/as y docentes para fomentar la investigación colaborativa.

Finalmente, se identifica que la mayor parte de las instituciones declara utilizar 2 o más estrategias de intermediación (n = 17). Esto quiere decir que las ATE articulan estrategias diversas cuando utilizan los resultados de investigación para el mejoramiento. Al analizar qué tipo de estrategias se articulan (ver Figura 4), es posible

identificar que existe una alta frecuencia de articulación entre las estrategias de incorporación de los resultados de investigación en otros productos y servicios (P3.4 y P3.5) (n = 9). En cambio, la estrategia de alfabetización científica (P3.7) solo tiene una conexión, lo que muestra que es una estrategia poco utilizada, y cuando se implementa, no dialoga con otras estrategias de intermediación. Se identifica también que, si bien la estrategia de conexión de actores no es la más utilizada (n = 8), sí se presenta en articulación con estrategias de otros dos subgrupos de manera predominante en la generación de eventos de difusión (P3.3) (n = 5) y una estrategia de incorporación de resultados en otros productos y servicios (P3.4) (n = 6).

Figura 4

Articulación de estrategias de intermediación



Nota. Caro y OpenAI, 2024.

Clasificación de intermediadores

Al analizar las ATE según las estrategias que declaran utilizar, es posible clasificarlas en cuatro grupos:

- 1) Intermediadoras con foco en la difusión.
- 2) Intermediadoras con foco en la incorporación de resultados de investigación en productos/servicios.
- 3) Intermediadoras que fomentan la investigación colaborativa.
- 4) Intermediadoras completas, focalizadas en la difusión e incorporación de resultados de investigación y que fomentan la investigación colaborativa.

A continuación, se detallan los principales hallazgos de cada grupo.

ATE intermediadoras con foco en la difusión

Se identifica un primer grupo de 5 ATEs que utilizan exclusivamente, o mayoritariamente, estrategias focalizadas en la difusión de resultados de investigación académica. Estas estrategias son:

- Difusión de artículos científicos y resultados de investigación en las comunidades (n = 2)
- Traducción de resultados de investigación para la comunidad educativa (n = 3).
- Generación de eventos de difusión de resultados de investigación (n = 3).

Este primer grupo se caracteriza porque, el 60% declara utilizar una sola estrategia (n = 3). Además, solo una de ellas declara utilizar una estrategia de otro subgrupo, lo que muestra que el foco está puesto en la difusión. Desde la perspectiva del tipo de institución, todas las ATE de este grupo son personas jurídicas.

ATE intermediadoras con foco en la incorporación de evidencias/resultados de investigación

En este grupo se identifican instituciones que apuestan por la incorporación de resultados de investigación en otros productos y servicios destinados al mejoramiento educativo, tales como la formación docente, productos o intervenciones que realizan directamente

las ATE en los centros educativos. Este grupo es el más numeroso (n = 17). Al igual que el grupo anterior, en la mayor parte de las instituciones (53%) solo es posible identificar una de las estrategias de intermediación. Además, solo en un caso de los 17 incluidos en este grupo se explicita el uso de una estrategia de otro subgrupo. Desde la perspectiva del tipo de institución, se destaca que todas las ATE de este grupo son personas jurídicas.

ATE intermediadoras que fomentan la investigación colaborativa

Un total de 5 ATE configuran el grupo vinculado con instituciones intermediadoras que fomentan la conexión de investigadores/as y docentes para la realización de investigación de manera colaborativa. El grupo se caracteriza por el uso de estrategias múltiples, ya que el 80% de las instituciones utiliza 2 o más de ellas, las que son de los otros subgrupos de estrategias.

Desde la perspectiva del tipo de institución, si bien la mayoría son personas jurídicas, es posible encontrar en este grupo a las dos instituciones de educación superior que declaran utilizar resultados de investigación para el mejoramiento educativo.

ATE intermediadoras completas

Por último, es posible identificar un cuarto grupo de entidades al que denominamos intermediadoras completas (n = 3), por utilizar todas o casi todas las estrategias de los subgrupos Difusión de Resultados de Investigación, Incorporación de resultados de investigación en productos y servicios ofrecidos por la ATE y Generación de Redes. Sin embargo, ninguna de las instituciones de este grupo declara trabajar con la alfabetización científica a docentes.

Desde la perspectiva de la agencia docente, en este grupo se identifican estrategias que se pueden asociar a una alta agencia docente (conexión de investigadores/as y docentes para realizar investigación colaborativa), con otras más asociadas a modelos de baja agencia docente (incorporación de los resultados de investigación en productos y servicios).

Discusión y conclusiones

La presente investigación se ha propuesto mapear las instituciones de Asistencia Técnica Educativa de la Región Metropolitana de Chile que declaran trabajar con resultados de investigación e identificar las estrategias de intermediación de resultados de investigación que emplean para el mejoramiento educativo.

Los resultados nos permiten afirmar que existen un número reducido de ATE, tan solo el 9%, que declaran trabajar con resultados de investigación para el mejoramiento educativo. Este porcentaje puede explicarse por los requisitos legales que articulan el funcionamiento del sistema ATE, los que no exigen una fundamentación sustentada en evidencia para su funcionamiento. En este sentido, cabría explorar cuáles son las razones que motivan a estas instituciones identificadas a explicitar la utilización de resultados de investigación para el desarrollo de estrategias dirigidas a la mejora educativa. Esto es particularmente relevante para avanzar hacia una comprensión más profunda de las ATE, debido a que se constituyen dentro de un modelo de mercado en Chile (Parcerisa et al., 2020). En efecto, Neal et al. (2015) señala que las instituciones que actúan como *knowledge brokers* obtienen algún beneficio por realizar esta labor, aspecto que se debe tener en cuenta al momento de analizar su impacto.

Una hipótesis inicial de esta investigación era que las ATE vinculadas a instituciones de educación superior utilizarían de manera más frecuente los resultados de investigación para el mejoramiento educativo, dada su cercanía con la temática. Sin embargo, no es posible comprobar esta hipótesis, ya que los porcentajes de instituciones que declaran trabajar con resultados de investigación son similares entre las ATE personas jurídicas y aquellas vinculadas a instituciones de educación superior.

En este sentido, se identifica un grupo de instituciones que trabaja declaradamente como intermediadores de resultados de investigación (Brown y Malin, 2022) y que cuentan con estrategias para ello. Sin embargo, los resultados de este mapeo exploratorio sugieren la necesidad de profundizar en las prácticas específicas que realizan las diferentes instituciones, junto con analizar su impacto en las y los docentes, con el fin de determinar si efectivamente contribuyen a la utilización de resultados de investigación en un “escenario fatalista” para el uso de la evidencia, como es el sistema educativo chileno (Brown y Malin, 2022).

Si nos centramos específicamente en las estrategias de intermediación utilizadas por las ATE, se ha constatado que las instituciones declaran con mayor frecuencia en sus sitios web acciones orientadas a la incorporación de resultados de investigación en los productos o servicios que ofertan. El uso predominante de esta estrategia plantea una dificultad adicional al análisis de la intermediación que realizan entre la investigación y los centros educativos. Si bien la incorporación de resultados de investigación en productos y servicios educativos puede facilitar su uso por parte de las y los docentes, esta actividad conlleva un nivel menor de consciencia en el uso de resultados de investigación por parte de la comunidad educativa, ya que se integra dentro de la propuesta pedagógica ofrecida por la ATE (Van den Boom-Muilenburg et al., 2022).

Cabe destacar que únicamente una de las ATE analizadas declara trabajar explícitamente por la alfabetización científica de los y las docentes. Este es un aspecto particularmente importante para la efectividad de los procesos de intermediación de resultados de investigación, ya que son estrategias que promueven la agencia docente (Malin et al., 2024) y que entregan herramientas fundamentales para analizar, comprender y criticar resultados provenientes de investigación. Este punto muestra que las estrategias que implican una mayor agencia docente (como, por ejemplo, la alfabetización en investigación y el fomento de la investigación colaborativa) son utilizadas menos por parte de las ATE. Desde la perspectiva de Van den Boom-Muilenburg et al. (2022), los modelos de intermediación de resultados de investigación que involucran un diálogo en dos direcciones (por ejemplo, basados en la co-creación), son más efectivos que aquellos que son unidireccionales (por ejemplo, difusión de resultados). Sin embargo, de acuerdo con los resultados del mapeo, son menos frecuentes.

Desde la noción de *Research Brokers Organizations* (Cooper, 2016) podemos decir que las ATE pueden ser clasificadas en cuatro tipos de instituciones dedicadas al *Knowledge Brokering*: a) intermediadores con foco en la difusión; b) intermediadores con foco en la incorporación de resultados de investigación en productos y servicios; c) intermediadores que fomentan la investigación colaborativa; y d) intermediadores completos, focalizados en la difusión e incorporación de resultados de investigación y que fomentan la investigación colaborativa. Si bien el modelo de organización que predomina es el de ATE que incorporan resultados de investigación en productos y servicios, los

resultados indican que coexisten diferentes modelos de intermediación en el sistema educativo chileno y, por lo tanto, diferentes potenciales impactos en la mejora educativa.

Un hallazgo relevante es que las ATE utilizan, en su mayoría, más de una estrategia para incorporar resultados de investigación en los procesos de mejoramiento educativo. Además, este despliegue de estrategias que responden a distintas teorías de acción sobre cómo los resultados de investigación pueden mejorar los procesos educativos muestra que efectivamente su integración es compleja. Asimismo, pero desde la perspectiva de la articulación entre estrategias utilizadas y agencia docente, es posible identificar que los grupos vinculados a estrategias de difusión y de incorporación de resultados de investigación en productos y servicios sustentados en modelos de baja agencia (Malin et al., 2024) son predominantes. Además, se reconoce que aquellas instituciones que utilizan estrategias asociadas con una alta agencia docente también implementan acciones tradicionalmente asociadas a una baja agencia docente. Por todo ello, se hace necesario indagar en profundidad cuál es el impacto real de las ATE a nivel de sistema organizativo y nivel individual en el fomento de uso de resultados de investigación para el mejoramiento educativo.

Más allá de estos resultados, dentro de las dificultades detectadas para el desarrollo de la investigación, se constata que el sistema de información de las ATE ofrecido por el Ministerio de Educación de Chile no cuenta con datos actualizados de las instituciones, tanto a nivel de la información de contacto, como de las evaluaciones que han recibido por sus servicios en los centros educativos. Esto es relevante en dos dimensiones. Por un lado, porque los tomadores de decisión de los centros educativos no cuentan con información útil para decidir la contratación de un servicio. Por otro lado, porque dificulta el acceso del público general a la información sobre el trabajo que realizan las ATE, lo que atenta contra la transparencia de un servicio clave y de alto uso de recursos del sistema educativo chileno.

Si bien los resultados alcanzados nos permiten disponer de información sobre el tipo de estrategias de intermediación de resultados de investigación que emplean las ATE, el proceso análisis presenta algunas limitaciones. En primer lugar, el proceso de mapeo se realizó únicamente a partir de la información disponible en los sitios web de cada una de las instituciones. Es

relevante tener presente que la información presentada puede no ser exhaustiva o no estar actualizada, y diferir de la práctica real de las instituciones. Además, un número relevante de las ATE que se encontraron en el registro ATE no contaban con su página web actualizada, lo que impidió su análisis. En segundo lugar, si bien la pauta diseñada *ad hoc* para analizar los sitios web funcionó para las ATE constituidas como personas jurídicas, esta no acabó de ajustarse para las ATE pertenecientes a instituciones de educación superior. Este segundo grupo de ATE funciona de manera diferente a las primeras, ya que cuenta con mayor autonomía dentro de sus facultades y departamentos. En general, la página incorporada en el registro del Ministerio redirige a la página principal de la universidad, no al área específica que se encarga de la Asistencia Técnica Educativa. Por tanto, se tuvo que realizar un ajuste a la propuesta metodológica, realizando una búsqueda complementaria en Google con el nombre de la universidad más el concepto "ATE". Si bien sirvió para detectar algunas de las páginas, un número relevante de ATE vinculadas a instituciones de educación superior quedó sin información.

Una segunda limitación relevante es que el estudio se hizo solo con las ATE que operan en la Región Metropolitana. Por tanto, es necesario explorar cómo esta realidad se manifiesta en las otras regiones del país, las que cuentan con un sistema universitario menos complejo, y que por tanto pueden tener más dificultades para conectar la investigación con la práctica educativa.

Este estudio es relevante para las políticas que buscan fomentar la articulación de investigación y práctica para el mejoramiento educativo, ya que muestra que en el contexto chileno existen instituciones que declaran realizar esta labor de intermediación, y que cuentan con distintas estrategias para ello. Por tanto, son un actor que debe ser considerado al momento de abordar la discusión sobre el impulso al uso de investigación para el mejoramiento educativo en el contexto chileno, en un marco internacional de creciente promoción del uso de resultados de investigación en la práctica pedagógica. En este sentido, es necesario profundizar en el estudio sobre las prácticas específicas que están implementando y en los efectos que estas prácticas generan en los centros educativos.

Referencias

- ARANCIBIA ROJAS, R. Y CHANDÍA MUÑOZ, E. (2020). Estilo de liderazgo del director y clima escolar en un establecimiento educacional al implementar un programa externo de intervención: validación de instrumento. *Estudios Pedagógicos*, 46(2), 25-38. <https://doi.org/10.4067/S0718-07052020000200025>
- BELLEI, C. (Ed.). (2010). *Asistencia Técnica Educativa en Chile. ¿Aporte al mejoramiento escolar?* Ocho Libros Editores.
- BELLEI, C. (2015). *El gran experimento. Mercado y privatización de la educación chilena*. LOM Ediciones.
- BROWN, C. Y ION, G. (2022). Práctica educativa informada por la investigación: cómo ayudar a los educadores a comprometerse con la investigación para el bien común. *Revista de Educación*, 397, 239-260.
- BROWN, C. Y MALIN, J. (Eds.). (2022). *The emerald handbook of evidence-informed practice in education*. Emerald Publishing.
- BROWN, C., ZHANG, D., XU, N. Y CORBETT, S. (2018). Exploring the impact of social relationships on teachers' use of research: a regression analysis of 389 teachers in England. *International Journal of Educational Research*, (89), 36-46.
- BUSH, J. (2017). Am I an Evidence Broker? Reflections on a Trip to North America. *Evidence for learning*. <https://evidenceforlearning.org.au/news/am-i-an-evidence-broker-reflections-on-a-trip-to-north-america>
- CARO, D, Y OPENAI. (2024). *Gráfico de cuerdas de conexiones entre categorías P* [Infografía]. <https://chat.openai.com/chat>
- Centro de Investigaciones Avanzadas en Educación (2010). *Estándares de Calidad de Programas de Asistencia Técnica Educativa*. Universidad de Chile.
- COOPER, A. (2016). A Tool to Assess and Compare Knowledge Mobilization Efforts of Faculties of Education, Research Brokering Organizations, Ministries of Education, and School Districts. *Brock Education Journal*, 25(1), 5-18. <https://doi.org/10.26522/brocked.v25i1.441>
- COOPER, A., SHEWCHUK, S. Y MACGREGOR, S. (2020). A developmental evaluation of research-practice-partnerships and their impacts. *International Journal of Education Policy and Leadership*, 16(9). <https://doi.org/10.22230/ijep.2020v16n9a967>
- CRESWELL, J. W. Y PLANO CLARK, V. L. (2018). *Designing and conducting mixed methods research*. Sage.
- FARLEY-RIPPLE, E. N. (2021). A new day for education research and practice. *Phi Delta Kappan*, 102(7), 8-13. <https://doi.org/10.1177/00317217211007331>
- FARLEY-RIPPLE, E., TILLEY, K. Y TISE, J. (2017). Brokerage and the Research-Practice Gap: A Theoretical and Empirical Examination. Paper presented at

- the 2017 annual meeting of the American Educational Research Association, San Antonio, Texas.
- FIELD, A., MILES, J. Y FIELD, Z. (2012). *Discovering statistics using R*. SAGE.
- FRIESEN, S. Y BROWN, B. (2024). Knowledge brokering pivotal in professional learning: Quality use of research contributes to teacher-leaders' confidence. *Frontiers in Education*, 9, 1-13. <https://doi.org/10.3389/educ.2024.1430357>
- GAIRÍN, J. Y ION, G. (Eds.). (2021). *Prácticas educativas basadas en evidencias: reflexiones, estrategias y buenas prácticas*. Narcea.
- GORARD, S., SEE, B.H. Y SIDDIQUI, N. (2020), What is the evidence on the best way to get evidence into use in education? *Review of Education*, 8(2), 570-610. <https://doi.org/10.1002/rev3.3200>
- GOUGH, D., MAIDMENT, C. Y SHARPLES, J. (2022). Enabling knowledge brokerage intermediaries to be evidence-informed. *Evidence & Policy*, 18(4), 746-760. <https://doi.org/10.1332/174426421X16353477842207>
- HANSCOMB, G. (2019). Professional learning and research. En D. Godfrey y C. Brown (Ed.), *An ecosystem for research-engaged schools. Reforming education through research* (pp. 138-153). Routledge.
- KRIPPENDORFF, K. (2019). *Content analysis: An introduction to its methodology*. SAGE Publications, Inc.
- MACKILLOP, E., QUARMBY, S. Y DOWNE, J. (2020). Does knowledge brokering facilitate evidence-based policy? A review of existing knowledge and an agenda for future research. *Policy Press*, 48(2), 335-353. doi: 10.1332/030557319X15740848311069
- MALIN, J. R. (2021). How educational intermediaries connect research and practice. *Phi Delta Kappan*, 103(4), 37-43. <https://doi.org/10.1177/00317217211065825>
- MALIN, J. R., RYCROFT-SMITH, L. Y WARD, V. (2024). The role of knowledge brokers in fostering connections between educational research, policy, and practice. En D. Wyse, V. Baumfield, N. Mockler y M. Reardon (Eds.), *BERA SAGE International Handbook of Research-Informed Educational Policy and Practice*. SAGE.
- MILLS, C. (2015). 'Consultants, brokers, experts': Knowledge actors and knowledge exchange and flows in educational administration. *Journal of Educational Administration and History*, 47(3), 209-213. <https://doi.org/10.1080/00220620.2015.1038698>
- Ministerio de Educación. (2024). *Registro y Certificación ATE* [Conjunto de datos]. Registro de Instituciones de Asistencia Técnica Educativa. <https://registroate.mineduc.cl/registro-ate/buscadorPublico/index#>
- NEAL, J. W., NEAL, Z. P., KORNBLUH, M., MILLS, K. J. Y LAWLOR, J. A. (2015). Brokering the Research-Practice Gap: A typology. *American Journal of Community*

Psychology, 56(3-4), 422-435. <https://doi.org/10.1007/s10464-015-9745-8>

- PARCERISA, L., VERGER, A. Y FALABELLA, A. (2020). High-stakes accountability and the expansión of a school improvement industry in Chile: A public-private sector comparison. En: A. Hogan y G. Thompson (Eds.). *Privatisation and Commercialisation in Public Education: How the Public Nature of Schooling is Changing* (pp.119-133). Routledge.
- PASCUAL, J. (2019). *Relaciones de poder y empoderamiento docente para la innovación educativa*. Universitat Autònoma de Barcelona.
- PASCUAL, J. Y RODRÍGUEZ, D. (2018). *Accountability en Chile. Un estudio sociocrítico sobre innovación educativa y control de la docencia*. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, 11(2), 133-150.
- QI, J. Y LEVIN, B. (2013). Assessing organizational efforts to mobilize research knowledge in education. *Education Policy Analysis Archives*, 21(2), 1-24.
- RYCROFT-SMITH, L. (2022). Knowledge brokering to bridge the research-practice gap in education: Where are we now? *Review of Education*, 10(1), 1-46. <https://doi.org/10.1002/rev3.3341>
- VAN DEN BOOM-MUILENBURG, S. N., POORTMAN, C. L., DALY, A. J., SCHILDKAMP, K., DE VRIES, S., RODWAY, J. Y VAN VEEN, K. (2022). Key actors leading knowledge brokerage for sustainable school improvement with PLCs: Who brokers what? *Teaching and Teacher Education*, (110), 1-17. <https://doi.org/10.1016/j.tate.2021.103577>
- WARD, V. (2016). Why, whose, what and how? A framework for knowledge mobilisers. *Evidence and Policy*, 13(3), 477-497. <https://doi.org/10.1332/174426416X146347632787>